

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad Tecnológica y Politécnica de la Sierra de Guerrero
Código asignado a la institución:	UTYP.SGRO

<b>Revisión general del reporte</b>		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte de autoevaluación institucional de la Universidad Tecnológica y Politécnica de la Sierra de Guerrero, con una extensión de 64 páginas, presenta el contexto institucional, la metodología que se utilizó para elaborar el reporte, así como cada uno de los ámbitos de evaluación apoyados en indicadores.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	Se entrega un archivo en Excel en la que se presenta estadística y numeralia de la institución por programas educativos, matrícula, docentes, eficiencia terminal y programas de TSU e ingeniería.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	Se presentan los indicadores básicos del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	No se incluye archivo adicional con descripción de buenas prácticas.
Otros anexos (opcionales).	No	No se incorporaron otros anexos.

<b>Preguntas guía</b>	<b>Retroalimentación</b>
<b>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</b>	La institución presenta el contexto institucional y plantea su análisis considerando los ámbitos de evaluación del SEAES y en función de indicadores:

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿El reporte <b>identifica</b> procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la <b>identificación</b> de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación profesional: se evalúa este ámbito en función del perfil de egreso.</li> <li>• Profesionalización Docente: Se presentan los procesos existentes de capacitación, evaluación del desempeño e innovación pedagógica.</li> <li>• Programas Educativos (TSU y Licenciatura): Se presenta un análisis de pertinencia, actualización curricular y seguimiento de indicadores de eficiencia terminal y egreso.</li> <li>• Investigación y Posgrado: Se reconoce un desarrollo incipiente. Actualmente no se cuenta con programas de maestría o doctorado, aunque existen planes operativos iniciales para su implementación futura.</li> <li>• Ámbito Institucional: Se presenta un análisis en función de las funciones de docencia, investigación, vinculación, difusión cultural, gestión, así como de la institución en su conjunto.</li> </ul> <p>Además de lo anterior, el reporte de autoevaluación identifica mecanismos de evaluación y mejora continua por cada uno de los ámbitos de evaluación, así como presenta un análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico de dichos procesos de evaluación y mejora continua; y el análisis de los resultados y metas de mejora continua de los mismos en función de los criterios transversales del SEAES.</p> <p>Para fortalecer la cultura de evaluación y mejora continua, la institución podría llevar a cabo algunas acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematizar mecanismos digitales o documentales que respalden todas las funciones sustantivas.</li> <li>• Demostrar cómo los resultados de la evaluación docente y la opinión estudiantil impactan directamente en la formación y en los indicadores clave.</li> <li>• Definir indicadores cualitativos y cuantitativos a efecto de contar con herramientas que coadyuven con las metas de mejora continua.</li> <li>• Establecer metas de mejora continua.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundizar en la planeación para la oferta de posgrados.</li> </ul>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del <b>funcionamiento</b> de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sistematicidad.</i></li> <li>• <i>Carácter participativo.</i></li> <li>• <i>Integralidad.</i></li> <li>• <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis</i></p>	<p>El reporte presenta un enfoque colaborativo y formativo, entendiendo la evaluación como una herramienta para la mejora continua. En él se presenta un análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua por cada uno de los ámbitos de evaluación.</p> <p>1. Diagnóstico del Estado Actual</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Funciones Sustantivas:</b> Se evidencia el desarrollo de la docencia, vinculación y difusión cultural, así como la existencia de procesos estructurados en evaluación del aprendizaje, seguimiento académico, desempeño docente y estadías.</li> <li>• <b>Enfoque Colaborativo:</b> Existe una participación activa de docentes, estudiantes, coordinaciones, prefectura y sector productivo (empresas), considerando niveles que van desde el aula hasta el entorno laboral.</li> <li>• <b>Naturaleza:</b> El análisis actual es mayoritariamente descriptivo. Se reconoce la articulación inicial entre áreas para compartir información y tomar decisiones.</li> </ul> <p>2. Metas de mejora</p> <p>Para transitar de un modelo descriptivo a uno de análisis, se identifica lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es recomendable conectar los mecanismos de evaluación y mejora con la gestión administrativa y financiera en todos los niveles (institucional, académico y por programas).</li> <li>• Analizar las limitaciones estructurales, de recursos y el impacto real de las acciones en la formación estudiantil a fin de establecer metas de mejora.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer mecanismos de seguimiento a egresados, así como integración de la comunidad universitaria y el sector social/productivo.</li> <li>• Fortalecer la formación académica en tecnologías emergentes, gestión de aula e inclusión, promoviendo la innovación y responsabilidad social.</li> </ul> <p>La definición de metas de mejora considerando los ámbitos de evaluación del SEAES, así como los criterios transversales, contribuirá a sistematizar mecanismos de evaluación permanentes y periódicos, ya sea de carácter interno o externo, impulsando de esta manera la excelencia educativa en los procesos y objetivos institucionales.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</b></p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i></li> <li>• <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes,</i></li> </ul>	<p>Los procesos educativos de la institución se encuentran alineados con la misión y visión institucionales, contribuyendo así a atender las necesidades de la región. Su modelo educativo por competencias contribuye con la formación pertinente para el contexto regional, apoyada en una gestión transparente y una vinculación activa con el sector productivo.</p> <p>1. Situación Actual por Ámbitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación Profesional: Se integran criterios transversales como compromiso con la responsabilidad social e inclusión. No obstante, podría sistematizarse estas evidencias para impulsar la excelencia educativa.</li> <li>• Profesionalización Docente: Existen avances en formación y evaluación, pero el análisis es descriptivo. Se requiere una visión más crítica sobre las brechas de oportunidad y las condiciones estructurales del personal.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i></li> <li>• <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas Educativos: Los criterios transversales se observan en los procesos educativos, así como la evaluación del perfil de egreso y la actualización curricular aunque se reconoce la importancia de fortalecer estas áreas.</li> <li>• Investigación y Posgrado: Es un área incipiente pero en la que actualmente la institución trabaja.</li> <li>• Ámbito Institucional: Destacan logros en planeación y transparencia. El fortalecimiento de la infraestructura, entre otros asuntos, fortalecerá la cobertura en zonas de alta marginación.</li> </ul> <p>2. Áreas de Oportunidad y Recomendaciones Estratégicas</p> <p>Sistematización e Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podrían fortalecerse los mecanismos de evaluación que facilite la definición de acciones de mejora, especialmente ante el crecimiento esperado de la matrícula y la oferta académica.</li> <li>• Se sugiere valorar la pertinencia de establecer indicadores cuantitativos y cualitativos, más allá de estadística educativa, que derivado de su análisis, contribuya a las metas de mejora y su seguimiento.</li> <li>• Se sugiere integrar con mayor profundidad los criterios de innovación social, interculturalidad y vanguardia en todos los procesos.</li> </ul> <p>Formación y Vinculación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliar los convenios con otras entidades para robustecer los programas de actualización docente y la investigación aplicada.</li> <li>• Seguimiento de Egresados: Implementar mecanismos de trazabilidad para medir el impacto real de la universidad en el empleo y el desarrollo social de la región.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de Metas de Mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrar los criterios transversales en cada uno de los procesos educativos.</li> <li>• Identificar y fortalecer mecanismos de evaluación en cada uno de los ámbitos del SEAES.</li> <li>• Sistematizar acciones de seguimiento a las metas de mejora.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>4. Sobre la información de soporte:</b></p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i></li> <li>• <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i></li> <li>• <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></li> </ul> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación presenta una base predominantemente cualitativa que describe el funcionamiento general de la institución por cada uno de los ámbitos del SEAES.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La información se presenta de forma descriptiva, por lo que podría analizarse en función de su vinculación con metas institucionales.</li> <li>• Si bien se incorporan los indicadores del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), estos funcionan como anexos, pero no se utilizan para el análisis con el propósito de identificar metas de mejora.</li> <li>• Se identifican buenas prácticas (acompañamiento académico, vinculación, secuencias didácticas), pero carecen de una estructura que garantice su estabilidad y replicabilidad.</li> <li>• Es necesario fortalecer el análisis crítico de tal manera que se identifiquen y se definan metas de mejora.</li> <li>• Con base en metas de mejora podría fortalecerse y profundizar en la articulación de los criterios transversales dentro de los ámbitos de evaluación y los procesos educativos.</li> </ul> <p>Algunas recomendaciones son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer el carácter participativo.</li> <li>• Sistematizar las buenas prácticas.</li> <li>• Desarrollar indicadores institucionales más que estadística educativa, de tal suerte que se puedan fortalecer el análisis de los procesos educativos y la definición de metas de mejora.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación de la UTyPSGro demuestra un conocimiento sólido de su operatividad interna y la comprensión del enfoque del SEAES. El análisis que se presenta podría coadyuvar a fortalecer los mecanismos de evaluación existentes y a la definición de metas de mejora que responda con pertinencia a las demandas de su contexto regional y a su visión de excelencia educativa.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>5. Conclusión:</b></p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES,</i></p>	<p>La institución presenta un análisis en función de la Política Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (PNEAES) y el Marco General del SEAES.</p> <p>El reto principal radica en transitar de un ejercicio descriptivo y de rendición de cuentas hacia un enfoque de mejora continua. De aquí que sea pertinente impulsar el seguimiento de egresados y la incorporación de los criterios transversales del SEAES en cada uno de los procesos educativos. Asimismo, es recomendable implementar mecanismos de sistematización que coadyuven con el seguimiento de metas de mejora basadas en el análisis de los procesos educativos.</p> <p>De igual manera, la definición de indicadores institucionales y su análisis, podría contribuir a consolidar metas de mejora continua y su seguimiento. Asimismo, la evaluación desde el enfoque de la mejora continua debe ser también un proceso participativo que articule la academia, la empresa y la sociedad. Para ello, podrían considerarse diferentes mecanismos como espacios de diálogo entre los diferentes actores.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<i>hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i>	Algunas recomendaciones son la integración de los criterios transversales en los ámbitos de evaluación; la definición y sistematización de mecanismos de evaluación interna y también considerar la evaluación externa; la sistematización de buenas prácticas; el fortalecimiento de la investigación y el posgrado; y la definición de metas de mejora continua.

<b>Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial</b>	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	Sí.
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	Se utilizó para resumir y unificar criterios de redacción del equipo de pares académicos que participó en la elaboración de la retroalimentación.
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	Se elaboró con apego a los criterios metodológicos para la elaboración de las retroalimentaciones de la autoevaluación institucional.